



**Avocats sans Frontières
Italie**

**Projet pour la création de cours de formation éthiques et professionnels pour les
avocats e les magistrats**

Messieurs ,

Au nom de ASF I j'ai le plaisir de soumettre un projet finalisé à la formation éthique et professionnelle des avocats e des magistrats.

Le champ d'action est très étendu en considération de l'étendue des aspects à prendre en considération pour quelqu'un qui devra jouer un rôle si important dans tout système judiciaire. .

Ce projet a pour but d'encourager ceux qui travaillent dans le domaine légal et judiciaire vers une connaissance plus approfondie de l'*advocacy* et pour découvrir ses besoins et ses fins.

Formation théorique et pratique

Advocacy Training

Connaissance de l'advocacy.

Le terme advocacy est souvent traduit de façon à en déformer sa signification et sa portée. Comme il advient souvent lors de la traduction d'un terme d'une langue à l'autre, pour des raisons historiques et sociales, le terme en question est parfois intraduisible par un seul mot. Il faut donc utiliser des périphrases jusqu'à ce qu'un nouveau mot soit inventé par son utilisation. Pour le moment on peut emprunter aux anglo-saxons ce mot pour sa concision, mais sans se laisser induire en erreur par sa sémantique : l'advocacy est adressée à tous les opérateurs de droit dans la Cour.

Brièvement, advocacy peut être traduit par : « **principes de déontologie et règles techniques et professionnelles qui s'appliquent à ceux qui remplissent des fonctions judiciaires pendant un procès** ».

L'advocacy règle les fonction comportementales de l'application des règles des procès.

Les buts de l'advocacy

Comme indiqué, l'advocacy s'occupe de la forme et pas les résultats.

L'advocacy est née pour donner une organisation au procès, souvent peuplé d'avocats, de témoins, de consultants, d'experts, d'auxiliaires etc.

Le but principal de l'advocacy est celui de donner des règles de comportement et de communication aux parties qui doivent agir avec loyauté et dans le respect des autres.

Quand une demande d'intervention est effectuée avec loyauté et dans le respect des autres, elle marque les autres parties et ceux qui doivent veiller à la demande. Ceci est valable autant pour les avocats de la défense, que pour ceux de l'accusation, que pour le juge même qui y veille, et qui s'adaptera à tel comportement.

Le but de l'advocacy est donc celui de créer une étiquette de respect et de loyauté pendant un procès au sein duquel se manifestent les passions humaines les plus disparates.

Un second but, qui découle de l'advocacy, est la préoccupation l'application de la règle la plus correcte. Un comportement sera correct et loyal s'il se tient à l'application des règles de manière concluante. Les parties doivent nécessairement acquérir une connaissance globale de l'évolution du procès pour pouvoir parler, objecter et contester au moment adéquat. Cependant, l'advocacy ne donne pas de

cours de procédure pénale, pour le fait qu'on ne peut pas prétendre que tous les opérateurs du droit aient une excellente préparation en droit. Evidemment le juge devrait avoir une préparation approfondie pour pouvoir remplir son rôle d'arbitre de façon loyale, correcte et impartiale.

Ethique

Souvent, pendant un procès, le rapport entre les différentes parties est pollué par des implications personnelles.

L'advocacy envoie des messages d'impartialité et de détachement, pour que l'intervention de chaque opérateur soit la plus impartiale et la moins oppressive possible.

Advocacy e Review

Pendant le procès pénal, les parties deviennent les protagonistes en affirmant leurs thèses par la **communication** et la **persuasion**.

La communication est l'instrument pour établir un contact avec l'audience, quel que soit l'état, le degré ou la phase du procès . Il représente le moyen statique de la dialectique, qui est uniquement tournée vers les résultats.

L'advocacy est la concentration de la communication et de la persuasion, instrument que chaque avocat doit connaître pour exprimer avec style sa thèse et en optimiser le résultat. Il faut préciser que lors de l'utilisation du terme « avocat », l'on se réfère à tout technicien du droit, qu'il soit à l'accusation ou à la défense.

Simulation

Le cours de formation a donc comme but de :

Donner des règles de comportement

Fournir des principes de communication sociale

Suggérer des techniques d'examen et de contre-examen pour améliorer les capacités de l'oratoire.

La formation est programmée en groupes. Le groupe idéal est composé de 5 personnes. Le principe est celui de la simulation.

Chaque personne qui participe se verra confier un rôle, accusation ou défense, qui demeurera inchangé pendant toute la durée du cours. En même temps chacun incarnera d'autres rôles indispensables pour la simulation.

La simulation a pour objet des cas qui sont adoptés comme « cas-types » dans tous les cours.

Au début du cours chaque participant recevra le matériel nécessaire concernant le cas-type et une cassette vidéo qu'il devra utiliser pendant les **exercices personnels**.

Les exercices personnels se déroulent au sein du groupe et sous la supervision des tuteurs.

L'exécution suit les règles suivantes qui représentent la méthode d'enseignement personnalisé en suivant le principe de **l'exécution, observation et étude, répétition que l'on nomme Review**.

La technique du Review est celle de s'exercer sur un thème donné, effectuée par un des participants en s'aidant de la caméra vidéo.

Phases du review

Headnote: individuation d'un problème sur lequel s'exercer

Playback: examen de sa propre exécution

Rationnel: individualiser les raisons du problème

Prescriptions: suggestions de la part du tutor

Démonstrations: brève démonstration du tutor qui montre comment l'exercice aurait dû être exécuté de manière correcte.

Replay: opportunité d'une nouvelle exécution.

Par le replay le participant doit démontrer une meilleure exécution de la tâche qui lui a été confiée.

A la fin de l'exercice, qui aura duré environ 30 minutes et qui aura impliqué tous les participants, chacun aura l'avantage de comparer son propre exercice à ceux des autres.

Cela est valable pour chaque intervention de l'avocat pendant le procès, qu'il soit demandeur ou défendeur, qu'il soit à l'accusation ou à la défense.

A la fin du cours, et après différentes opportunités, le participant devra être capable de la simulation finale devant de vrais juges. Chaque groupe doit être formé de 5 personnes.

Chaque groupe est assisté par deux tutors.

Matériel nécessaire : 5 caméras vidéo

10 monitor tv ;

structure des lieux d'exercices ;

10 locaux pour l'exécution des exercices de group ;

1 salle pour les réunions des tutors, professeurs et participants (70 personnes).

Il est extrêmement important de préciser chaque exercice et chaque réunion.

Il est tout aussi basique que les cours impliquent des avocats d'accusation, de défense et des juges : une formation, donc, commune.

Training Need Analysis (TNA)

L'objet de l'exercice peut être le fruit d'une étude préventive à laquelle participent tous les préposés aux travaux.

Cette phase prend le nom de **training need analysis (TNA)**.

Le TNA doit impliquer tous les participants en réunion plénière. Le TNA pourra être distribuer en plusieurs sessions.

Exemple :

Le participant remplit le rôle de l'avocat de l'accusation ou de l'avocat de la défense.

Le TNA repère la nécessité d'exercices sur le thème de la suggestivité des questions. Cette phase concerne une étude préventive qui devrait être précédente à tout cours de formation.

Il est nécessaire de connaître où il faut intervenir pour améliorer le niveau professionnel de l'opérateur.

Un cours de formation peut préventivement connaître les topics qui seront l'objet des exercices, mais faire un TNA implique la justification, sous le point de vue de l'organisation également, des champs d'intervention. Brièvement, si, selon le TNA, la priorité doit être donnée à la phase de l'examen et du contre-examen, telle phase aura le priorité par rapport à d'autres champs d'intervention.

Pour effectuer un TNA adéquat il est nécessaire d'impliquer tous les opérateurs de la justice, qu'ils remplissent un rôle actif ou qu'ils soient spectateurs. J'entends par là les avocats, les magistrats, les commis, les témoins, les accusés, le public en général.

Le TNA doit être articulé en différentes sessions et les résultats de chaque session devront ensuite être amalgamés et analysés dans la globalité.

Exemple d'un TNA :

Un certain nombre de témoins est invité à exprimer des observations sur les avocats de l'accusation, de la défense ou sur les juges, pour ce qui concerne l'aspect professionnel et l'aspect déontologique.

Les résultats du TNA seront les objets des exercices.

Les exemples suivants pourraient donc être objet d'exercice :

Analyse du procès, recherche et évaluation de la durée du cas, stratégie et importance.

Analyse des différentes phases du procès.

Organisation et présentation du procès.

Connaissance de la procédure et amélioration des tactiques.

Rapports avec le client.

Rapport avec le juge et avec les autres parties.

Rapports avec le public.

Examen et contre-examen.

Procédure d'appel.

Communication et persuasion.

Discussion.

Techniques d'investigation.

Aspect Déontologique

La salle d'audience est un lieu où beaucoup d'opérateur judiciaires (juges, défenseurs, collaborateurs....) travaillent sur un cas concernant un événement humain. Pour cette raison les personnes qui entrent doivent être respectueux, silencieux et discrets.

-Règles générales-

- 1) saluer avec respect (peut-être en inclinant la tête), chaque fois que l'on entre et que l'on sort de la salle d'audience (*logiquement, seulement quand le juge est présent*) ;
- 2) ne jamais parler pendant le procès avec des collègues ou d'autres personnes en causant des troubles ;
- 3) ne pas faire d'appréciations sur d'autres procès ou sur la façon dont ils ont été conduits ;
- 4) s'assurer d'avoir éteint son téléphone portable ;
- 5) se présenter au tribunal vêtu de manière ordonnée et digne ;
- 6) ne pas lire de journaux ou de magazines pendant le déroulement du procès. Par contre il est possible de consulter des codes ou des fascicules relatifs au procès en cours.

-Règles Particulières-

- ne jamais interrompre l'autre partie pendant l'examen, le contre-examen et le ré-examen, sauf sous formalisation d'opposition ;
- en posant une question, utiliser un ton de voix bas et clair, non assourdissant ou aigu ;
- pour utiliser des tons bas, former le mot dans la partie la plus basse de la gorge ;
- lors d'une intervention il est toujours mieux de se lever ;
- attendre l'autorisation du Président pour prendre la parole ;
- en s'opposant il suffit de commencer par « objection » sans en expliquer la raison. Si le président en demande la raison, expliquer : question trompeuse, question suggestive, question non pertinente, réponse non sincère, examen non loyal, contestation non correcte.
- Pendant l'examen du témoin prendre des notes de certaines questions et réponses qui peuvent constituer une base au contre-examen ;
- Procéder à l'examen toujours avec l'aide de questions écrites, si le témoin est en examen direct, et avec l'aide de notes s'il est en contre-examen ;
- Les questions doivent être concises ;

- Eviter les explications ou les justifications avant de poser une question ;
- Avant de procéder au contre-examen évaluer avec attention si il convient de procéder et quelles questions poser.

Si l'examen direct n'a pas été exhaustif, passer au contre-examen car il revient à la partie qui a appelé le témoin à fournir la charge de la preuve ;

- ne jamais interrompre le témoin pendant la réponse. Si le témoin répond de manière prolix, c'est parce que la question est prolix ;
- en concluant son intervention il faut faire comprendre expressément de n'avoir plus rien à demander

Programme standard pour un cours full immersion(1 semaine)

<i>Lundi</i> des tutors	11 :00	Réunion des professeurs et d
	13 :00	Lunch
	15 :30	Arrivée des participants
	17 :00	Bienvenu
<i>Mardi</i> cours	09 :30	Présentation du
	11 :00	Formation des groups
	15 :00	Projection (Salle)
	16 :00	Lecture Prof.....
	17 :30	
<i>Mercredi</i>	09:30	Démonstration pratique - un examen direct - un contre-examen.
	11 :30	Lecture.....
	13:00	Lunch
	15:00	<u>Formation des groupes</u> SessionExamen/Contre- examen/Ré-examen;

Chaque participant doit être prêt à conduire un examen, contre-examen (5 minutes par exécution) relatif au problème n°....contenu dans le dossier personnel.

Lieux d'exécution

Video

Review Rooms

Groupe A
Groupe B
Groupe C
Groupe D
Groupe E

17:30

TNA (Salle)

Jeudi

09:30

Démonstration d'une relation d'ouverture, que ce soit de la défense ou de l'accusation

M. (pour l'accusation)

M. (pour la défense)

Démonstration d'une argumentation interlocutoire.

M.

11:00

Break

11:30

Formation du groupe

Les participants doivent

préparer :

1- Introduction (qui sera exécutée dans l'après-midi; chaque participant

ayant droit à environ 8 minutes);

2- Requêtes et ordonnances du débat

13:00 Lunch

15:00 Formation des groupes
Chaque participant doit exécuter :

1- Introduction

2- Requête et ordonnance du débat.

17:30 Lecture Prof.....

Vendredi

09:30 Démonstration d'une discussion finale
(l'accusation)

M. (la
défense)

10:30 Break

11:00 Chaque participant doit préparer une harangue pénale qui sera exécutée dans l'après- midi (pendant environ 5 minutes)

13:00 Lunch

15:00 Démonstration de production de documents et déontologie dans la Court

	16:00	Chaque candidat doit exécuter l'harangue de clôture
	20:00	Dîner de Gala
<i>Samedi</i>	09:30	Déroulement des procès
	13:00	Clôture

Chaque participant recevra une vidéo cassette sur laquelle sera noté son nom, dans laquelle seront enregistrées toutes les exécutions du participant.

Tous les participants doivent étudier à fond le procès contenu dans le dossier personnel et doivent être prêts à effectuer aussi la rôle du témoin.

Tous les participants sont invités à respecter à la minute les horaires indiqués sur le programme.

Tous les participants trouveront un badge avec leur nom qui doit toujours être porté.

Conclusions

Les cours d'advocacy training se proposent de donner un nouveau type de formation et mise à jour, en passant de la vieille méthode de leçon où les participants remplissent un rôle passif à une participation active où le participant est protagoniste. Le vieux schéma de l'enseignement intervient seulement à certains moments du cours et il sert à fournir des messages de rappel et de coordination.

Les directives, ayant été données, le participant remplira son rôle sur un modèle simulé sous la supervision du tutor. Après une série d'exercices le participant améliorera son style, augmentera son bagage de connaissances et trouvera de manière autocritique les disciplines et les fonctions qui lui seront le plus pertinentes.

Nous espérons d'avoir donné une petite aide avec nos suggestions à la défense et à l'administration de la justice en général.